

## 授業評価アンケート 集計

7月15日の授業の際にご協力頂いた「授業評価アンケート」の集計結果です。なお、これは大学全体として集計したものではなく、山田が独自に集計したものです\*1。

■回答数 73 (受講登録者数 108, 定期試験受験者数 104)

■質問 1 教員は授業細目(シラバス)を説明し、それに記載されている講義主題に沿って講述した。

1	まったくそう思わない	0	( 0.00%)
2	あまりそう思わない	1	( 1.37%)
3	どちらともいえない	12	(16.44%)
4	だいたいそう思う	39	(53.42%)
5	強くそう思う	21	(28.77%)

山田のコメント：このシラバスは「授業開始時に配布したもの」のつもりです。OCW や事前に配布されたものではありません。

■質問 2 授業の学習目標や意義、価値、有用性などが明確に説明された。

1	まったくそう思わない	0	( 0.00%)
2	あまりそう思わない	4	( 5.48%)
3	どちらともいえない	10	(13.70%)
4	だいたいそう思う	36	(49.32%)
5	強くそう思う	23	(31.51%)

山田のコメント：回答者の約8割の人は「有用性などの説明」が聞き取れたようです。残りの方は聞き取れなかったのでしょうか。

■質問 3 この授業は有意義だった。

1	まったくそう思わない	0	( 0.00%)
2	あまりそう思わない	3	( 4.11%)
3	どちらともいえない	7	( 9.59%)
4	だいたいそう思う	30	(41.10%)
5	強くそう思う	33	(45.21%)

山田のコメント：回答者の約9割の方々には有意義としていただけただけようです。残りの方、ごめんなさい。でも全ての方に有意義としていただけける講義はできません。

■質問 4 受講前よりも、授業で取り扱う課題に対し関心が高まった。

1	まったくそう思わない	0	( 0.00%)
2	あまりそう思わない	3	( 4.11%)
3	どちらともいえない	12	(16.44%)
4	だいたいそう思う	34	(46.58%)
5	強くそう思う	24	(32.88%)

山田のコメント：回答者の約8割の方々には関心が高まったそうです。まあ、線形代数ですから、関心が高まらなくても行列や線形写像がきちんと扱えるようになれば良いわけですが。

■質問 5 教員は、学生のレベルや理解度をよく把握して授業していた。

1	まったくそう思わない	1	( 1.37%)
2	あまりそう思わない	2	( 2.74%)
3	どちらともいえない	10	(13.70%)
4	だいたいそう思う	39	(53.42%)
5	強くそう思う	21	(28.77%)

山田のコメント：毎回、質問用紙を提出していただいて、それを読ませていただいているので、提出された方のレベルや理解度はよく把握しているはず。提出物は50名から85名程度の方が提出されていますが、それ以外の方がどのようなレベル・理解度であるかは知りません。

\*1 待っていると、秋くらいまで結果がきません。そのころにはどんな授業をやったか忘れてしまっているのです。このようにしました。

■質問 6 教員は、授業内容に対する興味や学習意欲がわくような工夫や努力をしていた。

1	まったくそう思わない	0	( 0.00%)
2	あまりそう思わない	3	( 4.11%)
3	どちらともいえない	11	(15.07%)
4	だいたいそう思う	30	(41.10%)
5	強くそう思う	29	(39.73%)

山田のコメント：とくに工夫しているつもりはないのですが、多くの方がそのようなとってくださったようです。ありがとうございます。線形代数は理工系の「掛け算九九」なのだから、興味や意欲がなくても勉強しなければならないのですよ。（最近では、掛け算九九も「意欲がわくように」「頭ごなしでなく」指導しなければならないらしいですが、あれは「うどうだいわず覚える」ですよ）

■質問 7 板書、情報機器などの教具の使い方は適切であった。

1	まったくそう思わない	2	( 2.74%)
2	あまりそう思わない	3	( 4.11%)
3	どちらともいえない	15	(20.55%)
4	だいたいそう思う	35	(47.95%)
5	強くそう思う	18	(24.66%)

山田のコメント：板書に関しては「見にくい」というご意見もあります。そうおっしゃる方は、話を聞かず黒板を写し取ることに力を割いているように見受けられます。そうではなく、黒板はメモ程度にして話を聞いてください。音声情報と視覚情報を合わせて、一つの情報として取り込む、というスキルを身につけましょう。

■質問 8 教科書や配布資料などの教材内容は適切だった。

1	まったくそう思わない	1	( 1.37%)
2	あまりそう思わない	3	( 4.11%)
3	どちらともいえない	9	(12.33%)
4	だいたいそう思う	30	(41.10%)
5	強くそう思う	30	(41.10%)

山田のコメント：講義資料の誤植が多かったはずですがいかがでしょう。見つけたら指摘してください。

■質問 9 教員の説明はわかりやすかった。

1	まったくそう思わない	0	( 0.00%)
2	あまりそう思わない	5	( 6.85%)
3	どちらともいえない	5	( 6.85%)
4	だいたいそう思う	36	(49.32%)
5	強くそう思う	27	(36.99%)

山田のコメント：残念です。さまざまな場面で公言していますが、山田はわかりにくい講義をめざしています。理論的な内容を学ぶ場合「聞いて分かった」ところから、もう一度、自分で理論を再構築して自身の理解とする、という手続きが絶対に必要です。説明がわかりやすいと「わかった気になって」上述のような手続きを怠り、最終的に力にならないのです。理想とするのは「わかりにくいのが、あとから手を動かして考えるとよく理解できる」講義です。「自分の手を動かさない人には絶対にわからない」講義はどうすればよいか、まだまだ修行が必要ですね。

■質問 10 教員の授業中の声は聞き取りやすかった。

1	まったくそう思わない	0	( 0.00%)
2	あまりそう思わない	10	(13.70%)
3	どちらともいえない	15	(20.55%)
4	だいたいそう思う	33	(45.21%)
5	強くそう思う	15	(20.55%)

山田のコメント：マイクをうまく使えなかったようでご迷惑をお掛け致しました。機械のくせが大体わかりましたので（同じ教室なら）どうにかなんとおもいます。

■質問 11 この授業科目に対する教員の熱意が感じられた。

0	無回答	1	( 1.37%)
1	まったくそう思わない	1	( 1.37%)
2	あまりそう思わない	4	( 5.48%)
3	どちらともいえない	10	(13.70%)
4	だいたいそう思う	35	(47.95%)
5	強くそう思う	22	(30.14%)

山田のコメント：「無回答」の方は、この質問の意義を認めなかったのでしょうか。線形代数の授業に「熱意」を感じるほど若くはないのですが、そのように見えたのであれば、それなりに年をとって演技力が付いた、ということでは。

■質問 12 ただ教科書を読むより、授業を聴いた方がより理解できた。

1	まったくそう思わない	2	( 2.74%)
2	あまりそう思わない	2	( 2.74%)
3	どちらともいえない	9	(12.33%)
4	だいたいそう思う	24	(32.88%)
5	強くそう思う	36	(49.32%)

山田のコメント：もちろん、教科書や講義資料と「併用」してくれないとね。8割くらいの方が「教科書を読むより理解できた」と言っていますが、むしろ「教科書を読んでわかる」力を付けていただかなければならないので、やはり「わかりやすい講義」はよろしくないですね。

■質問 13 教科書・参考書の指定は適切だった。

1	まったくそう思わない	1	( 1.37%)
2	あまりそう思わない	5	( 6.85%)
3	どちらともいえない	18	(24.66%)
4	だいたいそう思う	34	(46.58%)
5	強くそう思う	15	(20.55%)

山田のコメント：教科書は、「正しい定理や公式が書いてあればよい」と割り切っているので不適切だったかもしれません。参考書はいろいろ聞かれましたがまともに答えていませんね。やはり「自分で探してください」。

■質問 14 小テストやレポート勉強する上で有効だ（原文ママ）。（小テストやレポートがなかったクラスも自分の考えを書くこと。）

1	まったくそう思わない	1	( 1.37%)
2	あまりそう思わない	4	( 5.48%)
3	どちらともいえない	15	(20.55%)
4	だいたいそう思う	30	(41.10%)
5	強くそう思う	23	(31.51%)

山田のコメント：質問の形式が、この科目のレポートなどの有効性を訊いていないように思えるので、回答を評価しようがありません。事前に注釈を与える必要があった（バイアスかける、ともいう）ように思いますが、この科目の質問用紙が有効と考える方はある程度いらっしゃったと思います。もちろん、参加されていない方には有効ではありません。ちなみに、選択肢 4、5 を選択された方の数が授業の最後に近い回で提出されたレポートの数とほぼ同数です。

■質問 15 数学相談室は必要である。

1	まったくそう思わない	3	( 4.11%)
2	あまりそう思わない	6	( 8.22%)
3	どちらともいえない	35	(47.95%)
4	だいたいそう思う	15	(20.55%)
5	強くそう思う	14	(19.18%)

山田のコメント：あまり必要性を感じていない方が多いようですね。せっかくだから利用を薦めた方がいいのでしょうか、どうでしょう。

■質問 16 数学相談室を利用したことがある。

0	無回答	1	( 1.37%)
1	0回	59	(80.82%)
2	1-2回	1	( 1.37%)
3	3-5回	4	( 5.48%)
4	6-9回	5	( 6.85%)
5	10回以上	3	( 4.11%)

山田のコメント：3名の方は本当に10回以上も利用したのでしょうか>数学相談室担当の方。とはいえ、利用したことがない方が大多数。数少ない利用者の方の「満足度」をききたいですね。

■質問 a 本授業科目に関し、教室外での勉強（予習、復習、宿題、関連学習等）を行った。【本授業科目に関し教室外で自習した平均時間数/週はどの程度か示して下さい】

0	無回答	1	( 1.37%)
1	5分未満	9	(12.33%)
2	30分未満 5分以上	31	(42.47%)
3	60分未満 30分以上	21	(28.77%)
4	3時間未満 1時間以上	5	( 6.85%)
5	5時間未満 3時間以上	2	( 2.74%)
6	5時間以上	2	( 2.74%)

山田のコメント：「講義時間の3倍」という基準に達している方はほとんどいらっしゃらないようです。もう少し「勉強させる」努力をする必要がありますね。反省。

■質問 b 授業の無遅刻出席率（無遅刻で出席した授業日・時間の割合 %）

1	10以下	0	( 0.00%)
2	11-20	0	( 0.00%)
3	21-30	1	( 1.37%)
4	31-40	0	( 0.00%)
5	41-50	1	( 1.37%)
6	51-60	1	( 1.37%)
7	61-70	4	( 5.48%)
8	71-80	6	( 8.22%)
9	81-90	17	(23.29%)
0	91-100	43	(58.90%)

山田のコメント：回答者のほとんどが8割以上出席だそうです。実際、毎回70から80名の出席があったように見受けられるので、ほぼ実態とあっているような気がします。このアンケートに回答されなかった方の中に出席率の低い方がいらっしゃるんでしょうね。

■質問 c 自分の本授業での受講態度を自己評価した点数（100点満点）を選択してください。

1	10以下	1	( 1.37%)
2	11-20	0	( 0.00%)
3	21-30	1	( 1.37%)
4	31-40	1	( 1.37%)
5	41-50	4	( 5.48%)
6	51-60	5	( 6.85%)
7	61-70	18	(24.66%)
8	71-80	16	(21.92%)
9	81-90	19	(26.03%)
0	91-100	8	(10.96%)

山田のコメント：回答者のほとんどが60点以上。たしかに自分で「不合格点」をつけるのは抵抗がありますよね。

■質問 A 本授業の理解度の点数（100 点満点）を選択してください。

1	10 以下	0 ( 0.00%)
2	11-20	0 ( 0.00%)
3	21-30	1 ( 1.37%)
4	31-40	2 ( 2.74%)
5	41-50	4 ( 5.48%)
6	51-60	7 ( 9.59%)
7	61-70	14 (19.18%)
8	71-80	19 (26.03%)
9	81-90	18 (24.66%)
0	91-100	8 (10.96%)

山田のコメント：理解度自己採点は結構高いようですね。定期試験の結果と比べてみてくださいね。

■質問 B 授業要目（シラバス）で述べられている本授業の学習目標に対する達成度の点数（100 点満点）を選択してください。

1	10 以下	0 ( 0.00%)
2	11-20	0 ( 0.00%)
3	21-30	1 ( 1.37%)
4	31-40	0 ( 0.00%)
5	41-50	6 ( 8.22%)
6	51-60	4 ( 5.48%)
7	61-70	13 (17.81%)
8	71-80	23 (31.51%)
9	81-90	18 (24.66%)
0	91-100	8 (10.96%)

山田のコメント：理解度自己採点にくらべて少しだけ上にシフトしています。シラバスの内容はずいぶん「少ない」と思われたでしょうか。

■質問 C 本授業に対する満足度の点数（100 点満点）を選択してください。

1	10 以下	0 ( 0.00%)
2	11-20	0 ( 0.00%)
3	21-30	1 ( 1.37%)
4	31-40	2 ( 2.74%)
5	41-50	3 ( 1.37%)
6	51-60	2 ( 2.74%)
7	61-70	10 (13.70%)
8	71-80	19 (26.03%)
9	81-90	16 (21.92%)
0	91-100	20 (27.40%)

山田のコメント：ありがとうございます。ずいぶん多くの方が「満足」してくださっているようですね（この程度でいいの？）一斉授業の性質上、すべての人に満足していただくわけにはいかないのです、まあこれくらいでよしとしましょう。満足度が低かった方、ごめんなさい。あなたがた（多分少数派）のご希望にはそえませんでした。