

2013 年 12 月 10 日
山田光太郎
kotaro@math.titech.ac.jp

微分積分学第二 B 講義資料 10

お知らせ

- 中間試験 (2014 年 1 月 7 日) の予告をいたしました。欠席の方は web で確認願います。
- 次回, 1 月 14 日の講義ノートは中間試験の日に配布いたします。
- 今回は提出物の受付はいたしません。
- 次回 12 月 17 日は休講とさせていただきます。良いお年をお迎え下さい。

前回までの訂正

- 最初の黒板の誤りだそうです:

$$1 - x^2 + x^3 - x^4 + \dots = \frac{1}{1+x} \quad (x = -1) \quad \Rightarrow \quad 1 - x + x^2 - x^3 + x^4 + \dots = \frac{1}{1+x} \quad (x \neq -1)$$

注: この式が $x \neq -1$ で成り立つのではなく, 右辺が $x \neq -1$ で定義されるという意味でしたが伝わっていますね。

- n の虚数乗の定義 (間違ったかも知れない): 複素数 $u + iv$ (u, v は実数) に対して $n^s = n^u e^{iv \log n}$.
- 講義ノート, 66 ページ 5 行目: $a_n \leq \alpha + \varepsilon \Rightarrow a_n < \alpha + \varepsilon$ (全体として同値になるのでどちらでもよいのだが, ほかの部分で “ $<$ ” として使っているようなので) .
- 講義ノート, 69 ページ 1 行目: $N \Rightarrow N_1$ ● 講義ノート, 69 ページ 7 行目, 10 行目: $p'_m \Rightarrow p_m'$
- 講義ノート, 69 ページ脚注: 含まれていないが m 定理 9.14 から \Rightarrow 含まれていないが **定理 9.14** から (m を削除)
- 講義ノート, 71 ページ 10 行目: $|a_n| > r > 1 \Rightarrow |a_n| > r > 1$

授業に関する御意見

- “和” 記号ありがとうございます。国際集会で紛れ込ま... せ... 山田のコメント: ちょっとむずかしいかと。
- アールを「 r 」と書いたり「 r 」(山田注: 下に短い横線 [アシ] 付き) とかいたりしていますが, 何か違いはありますか。 山田のコメント: ないです。
- 腕時計が苦手なのでしたら懐中時計などは如何でしょうか。 山田のコメント: ポケットが重くなりそうで...
- 最近ベッド内のポテンシャルが低くて抜けたせません... 山田のコメント: 授業に出たいというエネルギーでなんとかポテンシャルの壁を越えよう。
- インデックス... また (ムゲンに続き) 井口裕香か。 山田のコメント: そうですか
- 1 点も積み積みもれは山となる。 山田のコメント: のか?
- 数学者リーマンはリーマンショックと同じ家系ではないですね。 山田のコメント: リーマン・ブラザーズは Lehman Bros. 数学者リーマンは B. Riemann .

質問と回答

質問: コーシー列は, 無限級数の収束条件のために説明されてますよね? 無限級数の各項がコーシー列であることは全く無関係ですか。 お答え: この文脈ではそうです。もちろん他にも使い方があります。無限級数が収束するならば各項からなる数列は 0 に収束するので自動的にコーシー列ですね。

質問: すべて項が有理数となるコーシー列で, 無理数に収束するものは例えば $a_n = 1 + \frac{1}{a_{n-1}+1} \rightarrow \sqrt{2}$ のように収束値 (原文ママ: 極限値のことか?) が無理数となるよに無理数を連分数にした数列のことですか?

お答え: 「例えば」がついているので一概にまちがいはいえませんが, 「... するものはこういう数列だ」というとそれ以外のものを排除しています。「こういう数列は... をみたら」という言い方をすべきです。もちろん無理数の連分数展開以外にも例はたくさんあります: $0.1, 0.101, 0.101001, 0.1010010001, \dots; 2, 2 + \frac{1}{2}, 2 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3!}, \dots$

質問: 9-3 の $\lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{a_{n+1}}{a_n} \right| = \alpha$ についてですが, $\sum a_n$ 条件収束であるとき $\alpha = 1$ となるのですか。

お答え: 極限値 α が存在するならばそうです。 $\alpha < 1$ なら絶対収束, $\alpha > 1$ なら発散なので。

質問： 問題 9-3 は「 $r = 1$ のときは正数 c が存在して $\lim_{n \rightarrow \infty} n \left(\left| \frac{a_{n+1}}{a_n} \right| - 1 \right) = -1 - c$ をみたく場合級数は絶対収束する」ということになるのでしょうか。ダランベールの公式が使えない場合ラーベの収束判定法をつかうらしいですが、ラーベの収束判定法について教えて下さい。

お答え： 使えない場合で (1) 極限が存在しない場合、この場合はコーシー・アダマールを使う。(2) 極限が存在して 1 のとき、ご質問の十分条件 (ラーベの判定法；等比級数ではなく $\sum n^p$ と比較することで証明できる)。

質問： 補題 9.4 について、必要性の証明を読むと (1) は $a_n \leq \alpha + \varepsilon$ ではなく $a_n < \alpha + \varepsilon$, (2) は $\alpha - \varepsilon < a_m$ ではなく $\alpha_N^+ - \varepsilon < a_m$ となるように思いました。どうして講義ノートのようになるのか教えて下さい。

お答え： (1): どちらの不等号を用いても同値な条件になるのですが、証明や他で使っているところを見ると“ $<$ ”の方が座りがよいので訂正しましょう。(2): $\{a_n^+\}$ は単調非増加で α に収束するのだから $\alpha \leq a_N^+$ 。

質問： $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a$ の定義は (1) $\forall \varepsilon > 0, \exists N \in \mathbb{N}$ s. t. $n > N \Rightarrow |a_n - a| < \varepsilon$ と (2) $\forall \varepsilon > 0, \exists N \in \mathbb{N}$ s. t. $n \geq N \Rightarrow |a_n - a| < \varepsilon$ のどちらが適切ですか。お答え：番号 N を一つずらせばよいので、同値。

質問： ゼータ関数について詳しく知りたいのですが $\zeta(-1) = -\frac{1}{12}$ はどうやって計算すればよいのですか。

お答え：「リーマン・ゼータ関数」、「関数等式」でぐぐってみましょう。

質問： リーマン・ゼータ関数の話に関して、例えば $\frac{1}{1+x} = 1 - x + x^2 - x^3 + \dots$ ($|x| < 1$), $\frac{1}{1+x} = \frac{1}{2(1+\frac{x-1}{2})} = \frac{1}{2} \left\{ 1 - \left(\frac{x-1}{2}\right) + \left(\frac{x-1}{2}\right)^2 - \dots \right\}$ ($-1 < x < 3$) となり、両式に $x = 2$ を代入してしまうと、 $1 - 2 + 4 - 8 + \dots = \frac{1}{2} - \frac{1}{4} + \frac{1}{8} - \dots$ という間違った等式が出てきます。 $1 + 2 + \dots = -\frac{1}{12}$ という等式もこのような操作で出てきたというならば、ある意味どころかあきらかに間違っていると思うのですが。

お答え： こんな操作ではありません。講義で説明したように $1 + 2 + \dots = -\frac{1}{12}$ は誤りで $\zeta(-1) = -\frac{1}{12}$ が正しい。 $\zeta(s) = \sum 1/n^s$ ($\text{Re } s > 1$) を拡大解釈して $\zeta(-1) = “1 + 2 + \dots”$ と書くと、気分としてはこういう式になる。

質問： $\zeta(s) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^s}$ について、どうして $n^s = n^u e^{i \log n}$ とすると $s \neq 1$ に拡張できるのですか (どうして $s = 1$ は駄目なんですか) お答え：二つの異なることを勝手につなぎあわせているようです。(1) 複素数 $s = u + iv$ (u, v は実数) に対して $n^s = n^u e^{iv \log n}$ と定義する。(2) $\sum 1/(n^s)$ は $s = 1$ のとき発散する。

質問： ずいぶん前の話になりますが、「 $\{a_k\}$ が α に収束 \Leftrightarrow 任意の正の数 ε に対して次をみたく番号 N が存在する： $n \geq N$ となる任意の n について $|a_n - \alpha| < \varepsilon$ 」がありますが、実際使うのは 0 に近いところの ε だけですから、例えば、0 に収束する数列 $\{p_n\} > 0$ を用いて「任意の正の数 ε 」の部分で「任意の自然数 m に対する p_m 」と置き換えても良いのでしょうか。こうするとより広い定義になっていると思います。

お答え：「数列 $\{p_m\}$ が 0 に収束する」というのはどうやって定義しますか?

質問： プリントの冪級数を見る限りだと $x = 0$ 付近のテーラー展開は冪級数に入ると思うのですが、 $x = a$ 付近 ($a \neq 0$) のテーラー展開は冪級数には入らないのでしょうか?

お答え：「 a を中心とする冪級数」講義ノート 73 ページ。

質問： $\limsup a_n$ のように $\liminf a_n$ のようなものはありますか。お答え：講義ノート 65 ページ。

質問： \lim と \sup を使うときは「 \limsup 」と書くのですか? (「 $\lim \sup$ 」ではなく)

お答え：“ \lim と \sup を使う”でなく“ \limsup (一語) を使う”です。 \limsup と書く人もいます。

質問： 条件収束する級数は好きな値に収束させられるそうですが、逆に絶対収束する級数は (項を入れ替えても) 一定の値に収束するのでしょうか。お答え：「逆に」の使い方が変ですが、結論は講義ノート 71 ページ。

質問： 条件収束の定義がよくわからないのですが、今、理解を深めた方がいいのでしょうか?

質問： 条件収束についてですが、定理 9.14 から絶対収束する級数は収束するとありますが、収束する級数は絶対収束するとはいえず、この級数のことを条件収束するという理解でよいですか?

お答え： 深めるとか、理解とかの問題でなく、講義ノート 71 ページに書いてある。

質問： 有界が結局よくわからないままきてしまっているのですが、一般的な定義をもう一度確認してもよいでしょうか。

お答え： ぜひ確認してください。講義ノート 37 ページおよび 50 ページ。

質問： 補題 9.1 (2) 「数列 $\{a_n\}$ が上に有界ならば、 $\{a_n^+\}$ は各項が実数の単調非増加数列」は単調非減少ではないでしょうか。(以下略)。お答え：違います。 $a_n = \frac{1}{n}$ で確かめてご覧下さい。 $a_1^+ = 1, a_2^+ = \frac{1}{2}, \dots$

質問： 多変数関数のテイラー展開は授業で扱いますか。お答え：1月にやります。

質問： Cauchy 列の収束と d'Alembert の $\left| \frac{a_{n+1}}{a_n} \right| \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 1$ と単調非減少数列の収束 \Leftrightarrow 上に有界の同値を示すにはどうすればよいですか。お答え：意味が分かりません。“d'Alembert の”とは級数の絶対収束性に関する d'Alembert の判定条件のことでしょうか。そうだとしたらここに書いてあることは間違いです。