

# 微分積分学第二 B (6)

山田光太郎

kotaro@math.titech.ac.jp

<http://www.math.titech.ac.jp/~kotaro/class/2014/calc2/>

2014.11.12

本日授業終了後  
**防災訓練**  
があります  
指示にしたがって  
避難してください

## 質問

Q: 無限大の記号  $\infty$  はどの辺が無限大を表しているのでしょうか?

A: 検索するとローマ数字の 1,000, ウロボロス等が出てきますが, 確実には解らないのではないのでしょうか.

Q: 物理や化学の実験で, 得た数値の自然対数をとると, 規則性がみつかることがよくある気がします.

$e = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n$  は何者ですか?

A: 前半: 常用対数でも同じ. 2つの量  $x, y$  が  $y = Aa^x$  のような関係にあるとき  $\log y$  は  $x$  の 1 次関数になるのが鍵. このとき, 対数の底を変えても係数が変わるだけで, 1 次関数であることは変わらないので,  $e$  が特別な役割をしているわけではありません.

$e$  の役割はもうすこし別のところにあって,  $f(x) = \log_a(x)$  の  $x = 0$  における微分係数が 1 となるような唯一の底  $a$  の値だったわけです.

## 質問

- Q: 「無限小数は実数を表す」の話で「 $a_n = \sum_{k=1}^n p_k/10^k$  が単調非減少で上に有界 (\*)」なのはわかるのですが、これがなぜ「無限小数は実数を表す」となるのか分かりません。「各項が実数で、上に有界、単調非減少数列」ならば「収束する」という公理から (\*) は「 $a_n$  は各項実数」となるのですか？
- A: 各項実数はあたりまえ． $\{a_n\}$  は収束するので、その極限値を「無限小数が表す実数」とするのです．
- Q:  $\lim_{n \rightarrow \infty} (1 + \frac{1}{n})^n$  が収束する理由がよくわからなかったです．
- A: 問題 5-8．問題にほとんど答えがある．

## 質問

- Q: 実数の連続性の公理は有理数の範囲では正しくない(注5-15) のことですが, 有理数と無理数の境目がわからなくなりました.  $0.1001000100001\dots$  のように無限ケタまで, 各ケタの数を指定した数は有理数ではないのでしょうか? (有限ケタであれば有理数?)
- A: 高等学校で学んだように有理数は 循環小数 で表される. この例は循環小数でないので, 有理数ではない.

## 質問

Q: プリントの 6.5 を否定して 6.6 を導き出しているのですが,  
 $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a$  という条件は同じでいいのですか?

A: (A) 【原型】

$a$  に収束する任意の数列  $\{a_n\}$  に対して,  
 $\{f(a_n)\}$  は  $\alpha$  に収束する

(B) 【原型の言い換え】

任意の数列  $\{a_n\}$  に対して,  
“ $\{a_n\}$  が  $a$  に収束する” ならば “ $\{f(a_n)\}$  は  $\alpha$  に収束”

(C) 【原型の否定】

数列  $\{a_n\}$  で、次を満たすものが存在する：  
[ “ $\{a_n\}$  が  $a$  に収束” ならば “ $\{f(a_n)\}$  は  $\alpha$  に収束” ] で  
ない

(D) 【原型の否定の言い換え】

数列  $\{a_n\}$  で、次を満たすものが存在する：  
[ “ $\{a_n\}$  が  $a$  に収束する” かつ “ $\{f(a_n)\}$  は  $\alpha$  に収束し  
ない” ]