

山田 光太郎 先生

平均値や標準偏差は、無遅刻出席率が50%以下の学生の回答を除外して計算しています。

<出席率>

1. 本授業に出席した時間の割合(%)を選択してください。

10以下	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100
0	0	0	0	1	1	0	1	5	27
平均値					標準偏差				
90.93					11.20				

<授業の難易度>

2. 本授業の難易度を選択してください。

易すぎる	易しい	適当	難しい	難すぎる
0	1	10	21	3
平均値		標準偏差		
3.71		0.63		

<理解度>

3. 本授業の内容理解度(5段階評価)を選択してください。

理解できなかった	あまり理解できなかった	どちらとも言えない	どちらかという理解できた	理解できた
4	7	12	9	3
平均値		標準偏差		
3.06		1.10		

<満足度>

4. 本授業に対する満足度(5段階評価)を選択してください。

不満足	やや不満足	どちらとも言えない	やや満足	満足
3	3	13	12	4
平均値		標準偏差		
3.38		1.02		

<目的の明確化とその実現>

5. 授業はシラバスに記載されている目的が実現できるものであった。

まったくそう思わない	あまりそう思わない	どちらとも言えない	だいたいそう思う	強くそう思う
2	0	11	19	3
平均値		標準偏差		
3.68		0.77		

<興味や学習意欲喚起>

6. 本授業により科目への興味や学習意欲が高まった。

まったくそう思わない	あまりそう思わない	どちらとも言えない	だいたいそう思う	強くそう思う
4	6	11	11	3
平均値		標準偏差		
3.15		1.10		

<時間外学習の促し>

7. 教員は予習・復習などの時間外学習を促していた。

まったくそう思わない	あまりそう思わない	どちらとも言えない	だいたいそう思う	強くそう思う
2	8	10	13	2
平均値		標準偏差		
3.21		0.98		

<時間外学習の時間>

8. 本授業科目に関し、1回の授業につき、予習・復習などの時間外学習に要した平均時間数はどの程度か示してください。

10分未満	10分以上30分未満	30分以上1時間未満	1時間以上2時間未満	2時間以上3時間未満	3時間以上4時間未満	4時間以上
9	10	6	7	3	0	0

<コミュニケーション>

9. 教員は学生と積極的にコミュニケーションを取ろうとしていた。

まったくそう思わない	あまりそう思わない	どちらとも言えない	だいたいそう思う	強くそう思う
2	3	4	3	23
平均値		標準偏差		
4.29		1.17		

<プレゼンテーション>

10. 板書やスライドの文字や図面は見やすかった。				
まったくそう思わない	あまりそう思わない	どちらとも言えない	だいたいそう思う	強くそう思う
3	3	5	13	11
平均値	標準偏差			
3.82	1.17			

<プレゼンテーション>

11. 声は聞き取りやすく、話す速度も適切であった。				
まったくそう思わない	あまりそう思わない	どちらとも言えない	だいたいそう思う	強くそう思う
2	4	3	11	15
平均値	標準偏差			
4.03	1.14			

<>

12. ただ教科書を読むより、授業を聴いた方がより理解できた。				
まったくそう思わない	あまりそう思わない	どちらとも言えない	だいたいそう思う	強くそう思う
2	3	13	10	7
平均値	標準偏差			
3.56	1.02			

<>

13. 教科書・参考書の指定は適切だった。				
まったくそう思わない	あまりそう思わない	どちらとも言えない	だいたいそう思う	強くそう思う
5	6	16	7	1

<>

14. 小テストやレポートは勉強をするうえで有効だ(小テストやレポートのなかったクラスも自分の考えを書くこと)。				
まったくそう思わない	あまりそう思わない	どちらとも言えない	だいたいそう思う	強くそう思う
2	4	8	8	13
平均値	標準偏差			
3.82	1.17			

<>

15. 数学相談室は必要である。				
まったくそう思わない	あまりそう思わない	どちらとも言えない	だいたいそう思う	強くそう思う
5	4	15	5	6
平均値	標準偏差			
3.15	1.21			

<>

16. 数学相談室を利用したことがある。				
0回	1~2回	3~5回	6~9回	10回以上
30	4	1	0	0
平均値	標準偏差			
1.18	0.46			

<自由記述>

この授業について、感想や改善のための意見をお願いします。

わからないものを質問するのが苦手なわたしにとっては、毎回質問をアンケート形式でとってくれるのはありがたいです。

質問用紙の必要性がわからない。回答もいちいち適当に感じる

教授が、数学において達成したい最終的な目標は何ですか？ 数学の教授になろうと思ったきっかけは何ですか？

微積楽しい

学生からの質問を積極的に受け付けている点が非常にありがたかった。

催促されたので回答してみた。催促のない授業は面倒なので回答しない。

授業の内容は難しくてつらいですが、先生のお話は大好きです

(
にう) 光ちゃんの顔にそっくり

Strez vs Billx - On est pas fatigué!を聴きましょう。 <http://youtu.be/cVjZj8JEdUk>

左右のスライドに板書をうつすのはよいと思いました。

レポートで救済措置をしましょう(提案)

単位くだしあ

質問カードを取り入れることは良いただ、点数化する意味が疑問である(ほとんど成績に影響は無さそうであるから)