

2016年1月29日
山田光太郎
kotaro@math.titech.ac.jp

微分積分学第二 B 講義資料 9

お知らせ

- 中間試験の答案を返却します。本日受け取らなかった方は、数学事務室（本館3階332B）にて受け取って下さい。
- 最初の時間に予告いたしましたように、定期試験は2月12日（金）に実施します。中間試験の返却答案に予告・持ち込み用紙をつけておきます。
- 中間試験の問題・コメントは講義 web ページ、OCW にあります。採点中に度々更新しましたが、現在 Ver 4。
- 次回2月5日に授業評価アンケートを行います。前期は web ベースで行いましたが、回収率が上がらずうまくいかなかったため、紙（マークシート）にて行います。ご協力お願い申し上げます。
- 今後の予定：
 - 2月2日（火）講義：第V節2回目
 - 2月5日（金）講義：第VI節1回目；提出用紙あり；授業評価アンケート
 - 2月6日（土）補講日：10時より「質問・雑談の時間」とします。
 - 2月9日（火）講義：第VI節2回目；講義最終。
 - 2月12日（金）定期試験

中間試験問題・解答例の訂正

- 問題 A, 28 の解答欄が抜けていました。
- 問題 B, 脚注 5: $\boxed{10} - \boxed{11} \Rightarrow \boxed{7} - \boxed{8}$
- 問題 C, 証明の3行目: $R^3(h) \Rightarrow R_3(h)$
- 問題 A, $\boxed{25}$: ここは、指示の通りに最大の整数を入れると（たまたま4次の項の係数が0となるので）“4”が正解。ここではテイラーの定理の一般的な形からくる“3”を答えて欲しかったので、問題としては不適当ですが、3でも4でも正解とします。
- 問題 A の近似値の問題の解答が誤っていました（初版）。最新版をご参照ください。

中間試験問題 E への回答

(1) この授業に関するご意見、ご希望、ご誹謗、ご中傷などありましたらお書きください。回答の内容が成績に影響することは一切ありません。

- 試験が今日だということ为先日突然知ったもので、このような結果になってしまいました。ごめんなさい。こんなこと言えた立場ではないのですが、単位ください。というよりむしろ点数を下さい。久しぶりに1限の時間に大学に来たんです。朝頑張って起きたんです。今日の朝の冷え込みは厳しかったですね。布団からでるのがこんなに辛い朝はありません。そんな中、ちゃんとこうして試験を受けています。教授は優しい方だと常々聞いております。どうか点数操作をうまくしていただけないでしょうか。今の気持ちを改めて書き記しておきます。「数学の点数くらいくれたっていいじゃないか。化学科だもの。」よろしくお願いします。

山田のコメント： 承るだけは承りました。どう扱うかは山田の裁量の範囲とご理解ください。ところで「久しぶりに1限に来た」のはまずいんでないの？

- 先生が美人なお姉様タイプな人だったら満点とれた。 山田のコメント： やってみましょうか。
- もう少し演習用の問題がほしい。 山田のコメント： ということは、あるものは全部やったってこと？
- 演習の難易度がやや高い気がします。もうすこしレベルを下げてください。

山田のコメント： だそうです>菅先生

- 期末もこのテストの難易度をお願いします。 山田のコメント： 難易度のコントロールって難しいんですよ。
- 過去問もやりましたが、ラグランジュの剰余項のはさみこみが甘く、問題として面白さをあまり感じませんでした。
山田のコメント： 「こんなにいい加減にやっても結構精密な結果がでる」ところに面白さを感じてほしい。
- 期末は更に精進いたします。 山田のコメント： どうぞ。
- 問題 D のように当たり前のように思えることを証明するのは、途中で自分が何やってるかわからなくなりそうになって嫌いです。 山田のコメント： でも、授業でやったよね。
- カンペに書いたことがそのままです。(できたとはいっていない)。
山田のコメント： もしできてなかったらカンペが間違っているってこと？
- 難しい(T_T) 山田のコメント： そう？ 随分やさしくしたんだけど。
- 分からなすぎて書くことがありません、はい。 山田のコメント： それは残念です。
- とてもむずかしかったですが、数学の根幹に触れているような気がして感動しています。
山田のコメント： そう？
- 試験は、自分の実力では少しむずかしかった。 山田のコメント： そう？
- 単位ください。 山田のコメント： 持って行ってください。
- 期末が中間と同じ問題だったら... 山田のコメント： どうなの？
- 持ち込み用紙表の得は試験時間内に描きました。芸術点下さい。 山田のコメント： いや。
- 1 限に出るつらさを思い出させてくれました。Thanks. 山田のコメント： You're welcome.
- 持ち込み用紙を自宅に忘れまして。試験中に山田先生に忘れた件を相談したものです。以後このようなことがないようにしますので、採点(出席扱い)をよろしくお願いします。
山田のコメント： 持ち込み用紙については認めています。解答用紙は全部出してくださいね。
- 有化が休校(山田注：休講のことか?)になったからサボっちゃったでも、授業でやったよね X(
山田のコメント： 堂々といわなくてもよろしい。
- 試験中に表示されている時計の秒針をどうにかして下さい。動きが気持ち悪いばかりでなく、見辛いです。
- 時計の針が大変気持ち悪い。2本の秒針と思ったら秒針一本になった。秒針が2本あったのは厳格だったであろうか 山田のコメント： ごめんなさい。秒針を消しましょうか。
- 時計を毎回準備してくれるのはとても助かる。 山田のコメント： ですよ。少々お見苦しいようでした。
- 警告: 0点... 山田のコメント： そう...
- つかれました。 山田のコメント： me, too.
- 特にありません。/特になし。 山田のコメント： me, too.

(2) 1月22日に行った PROG を受験された方は、解答用紙枠内に丸を記してください。もしお時間があったら感想も書いて頂けると幸いです。(山田注：丸印 28 名：ご協力ありがとうございました)

- 自分自身のことがよくわかるテストで面白かった。
- 時間が短くマークが雑になった。
- 日本語が出来なかったです。
- 何の役に立つのか分からなかった。
- PROG プーさんはルートお買い物に GO!
- パーソナリティーに関する問題で似た表現のものがくり返されていて、自分を理想化すると判別できる気がした。
- 面白かったです。時間はギリギリでした。
- 答案返却が会の後だと事前に知りたかったです。試験自体は興味深かったです。
- コンピテンシーテストはまにあわない。
- おもしろいテストだった。
- PROG の問題に出てきたメール文が気持ち悪かったので、もう一度校正したいです。他の問題に関しては面白かったです。
- 受験は多少面倒ではあったが、センター試験を思い出して少し楽しめた。
- 少し時間不足だったが、おもしろかった。
- 緊張感に満ちた心理テストという印象を受ける。疲れるだけの何かでした。
- 人が少なかったです。結果はどうやって把握するのですか？
- ネタにはなりました。