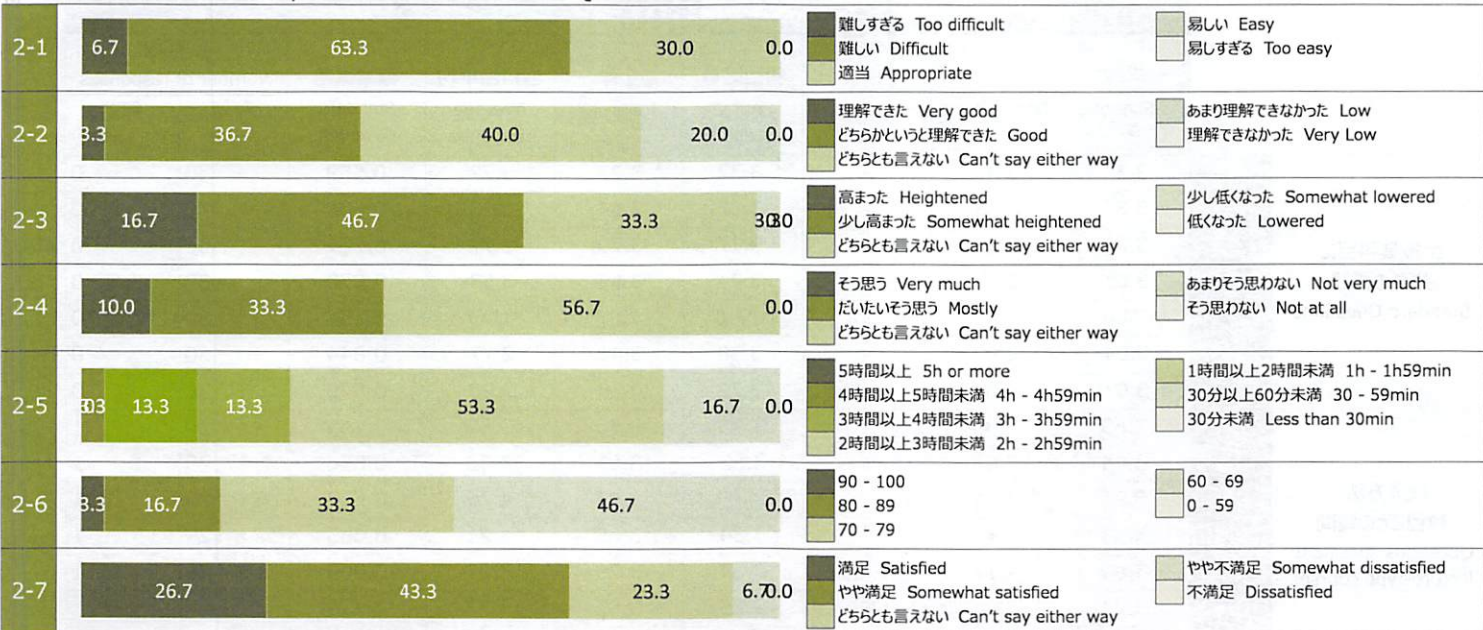
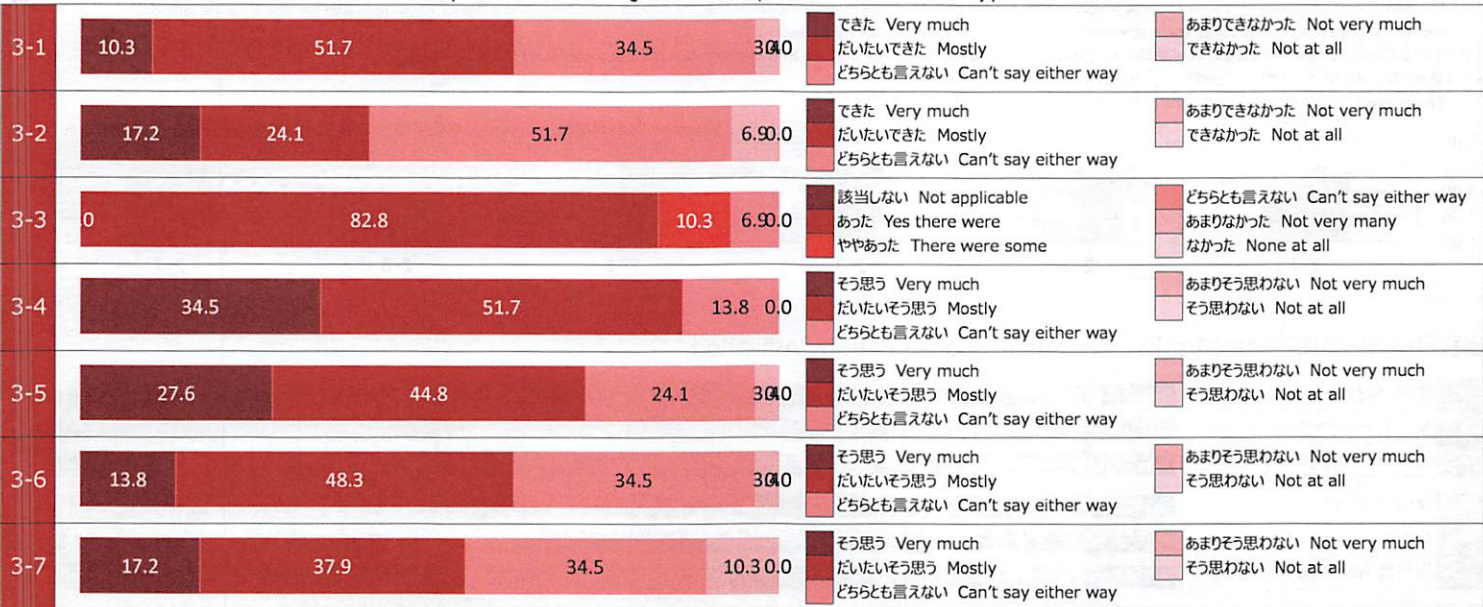


科目コード Course number	MTH.B211	教員名 Instructor	山田 光太郎	履修者数 Number of students	41
学院名 School	理学院	科目名 Course title	幾何学概論第一	回答者数 Number of respondents	30
系名 Department	数学系	科目区分 Course category	専門科目	授業タイプ Lecture-type	講義
				回答率 Response rate	73.2%

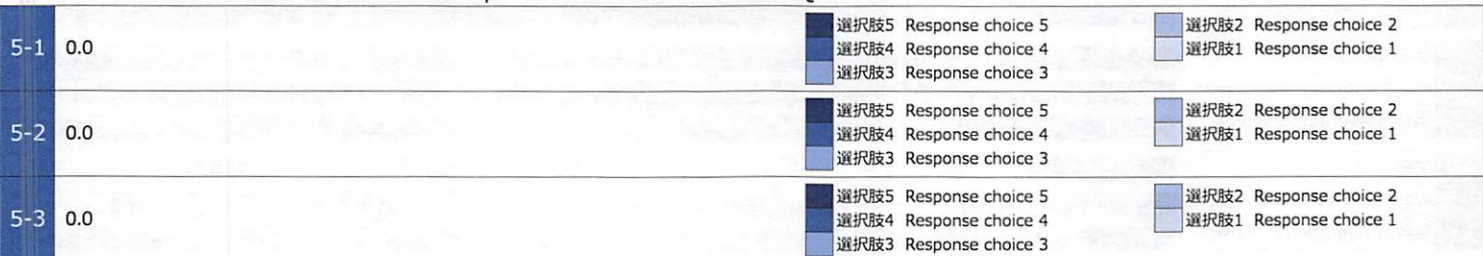
共通質問回答率グラフ Response Rate to Standard Questions



授業方法・科目ごとの質問回答率グラフ Response Rate to Questions Specific to Lecture-Type Courses



教員や科目群による独自項目回答率グラフ Response Rate to Customized Questions



科目情報 Course details							310016	
科目コード Course number	MTH.B211	教員名 Instructor	山田 光太郎			履修者数 Number of students	41	
学院名 School	理学院	科目名 Course title	幾何学概論第一			回答者数 Number of respondents	30	
系名 Department	数学系	科目区分 Course category	専門科目	授業タイプ Lecture-type	講義	回答率 Response rate	73.2%	

当科目所属区分平均との比較 Average Response per Question by Category

		当科目所属区分平均 Average response					当科目 Course				
		学院 School	系 Department	コース Graduate major	科目区分 Course category	全体 Institute	当科目平均 Average response	標準偏差 Standard deviation	回答数 Number of responses		
									有効 Valid	無効 Invalid	
全授業科目に 共通の質問 Standard Questions	2-1	※1 3.39	※1 3.37	※1 -	※1 3.32	※1 3.27	※1 3.77	0.559	30	0	
	2-2	3.37	3.58	-	3.52	3.54	3.23	0.803	30	0	
	2-3	3.73	3.92	-	3.77	3.70	3.77	0.761	30	0	
	2-4	3.68	3.72	-	3.71	3.63	3.53	0.670	30	0	
	2-5	※2 74.8	※2 89.2	※2 -	※2 77.8	※2 72.7	※2 112.5	57.54	30	0	
	2-6	3.04	2.92	-	3.38	3.41	2.77	0.844	30	0	
	2-7	3.67	4.02	-	3.72	3.70	3.90	0.870	30	0	
授業方法・ 科目ごとの質問 Questions specific to lecture-type courses	3-1	3.69	3.89	-	3.75	3.72	3.69	0.700	29	1	
	3-2	3.44	3.68	-	3.53	3.51	3.52	0.856	29	1	
	3-3	※3 3.97	※3 4.26	※3 -	※3 4.00	※3 3.97	※3 4.76	0.567	29	1	
	3-4	3.83	4.12	-	3.84	3.85	4.21	0.663	29	1	
	3-5	3.80	4.12	-	3.84	3.79	3.97	0.809	29	1	
	3-6	3.74	3.94	-	3.85	3.82	3.72	0.738	29	1	
	3-7	3.57	3.85	-	3.74	3.74	3.62	0.887	29	1	

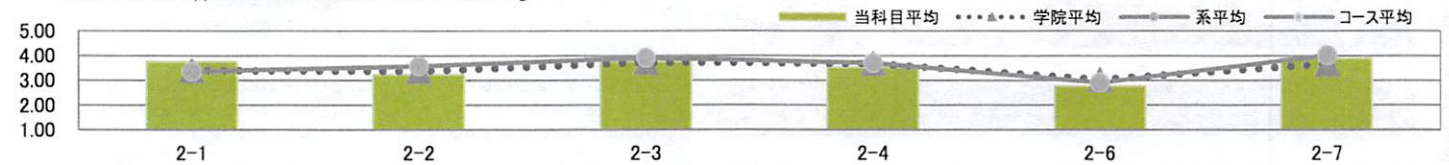
※1 値が3に近いほど授業の難易度が適当であり、3未満だと易しすぎる、3より大きいと難しすぎる傾向があることを示しています。

The ideal level of difficulty for course content is denoted by a value of 3.00. A lower value indicates that the course is too easy, and a higher value indicates the course is too difficult. The time represents average hours spent studying for the course before and after each class.

※2 目安として加重したうえで平均を算出している数値です。Estimated numerical value as only an average number of hours was used in the calculation.

※3 「該当しない」の回答は含まずに平均を算出している数値です。

The answer 'Not applicable' was not factored into this average.



当科目所属区分回答割合との比較 Average Response Rate by Affiliation

2-1	学院 School	5.7	32.4	58.1	3.0	
	系/コース Department/Graduatemajor	6.1	28.2	61.8	3.0	
	当科目 Average response	6.7	63.3	30.0	0.0	
2-2	学院 School	11.3	38.8	29.9	15.8	4.1
	系/コース Department/Graduatemajor	16.0	43.5	25.2	13.0	2.3
	当科目 Average response	3.3	36.7	40.0	20.0	0.0
2-3	学院 School	17.9	44.7	33.2	1.5	2.8
	系/コース Department/Graduatemajor	22.9	47.3	28.2	0.9	0.9
	当科目 Average response	16.7	46.7	33.3	3.0	0.0
2-4	学院 School	15.9	43.8	34.7	4.0	1.6
	系/コース Department/Graduatemajor	16.9	43.8	34.6	3.1	1.5
	当科目 Average response	10.0	33.3	56.7	0.0	0.0
2-5	学院 School	2.5	10.3	23.8	29.5	29.0
	系/コース Department/Graduatemajor	5.3	15.3	32.8	31.3	12.2
	当科目 Average response	13.3	13.3	53.3	16.7	0.0
2-6	学院 School	10.5	20.5	35.6	29.3	4.1
	系/コース Department/Graduatemajor	10.7	14.5	33.6	38.2	3.1
	当科目 Average response	3.3	16.7	33.3	46.7	0.0
2-7	学院 School	18.6	42.7	28.9	6.8	3.1
	系/コース Department/Graduatemajor	32.8	41.2	21.4	4.6	0.0
	当科目 Average response	26.7	43.3	23.3	6.7	0.0

自由記述欄 Comments

満足度の評価平均 (記述ありのみ)

Average level of satisfaction

Note: Only responses with written comments have been taken into account.



4.0 / 5.0 点

9 件

満足度 5	5 - Satisfied		3 件
満足度 4	4 - Somewhat satisfied		4 件
満足度 3	3 - Can't say either way		1 件
満足度 2	2 - Somewhat dissatisfied		1 件
満足度 1	1 - Dissatisfied		0 件
満足度 不明	Unknown		0 件

満足度 5

- 5 ★★★★★ ・ 良い授業だと思います。
- 5 ★★★★★ ・ 授業の雰囲気とかがすごく好きな感じです。4Qもうけます。
- 5 ★★★★★ ・ とても楽しめた授業でした。4Qもよろしくお願ひします。特異点をもたない空間曲線を射影すると特異点をもつようになる例がありましたが、逆に特異点をもつ平面曲線を特異点をもたない空間曲線の射影で表してその空間曲線の方を調べることで平面曲線の方について何か分かることがあるのでしょうか。陰関数表示をパラメータ表示にすることで特異点を回避することができていたと思ったので同じようなことを考えました。

満足度 4

- 4 ★★★★★ ・ 授業を通して、疑問をきちんと考え、文章にする練習ができました。
- 4 ★★★★★ ・ この欄に書くネタを提供してください。
- 4 ★★★★★ ・ 黒板に通し番号を書いてくださったり前回の宿題の解説から始めてくださったりするところ、とても良かったです。質問で3点って毎回何人くらいにつけているか教えてほしいです。あと0点もつけてるのでしょうか。
- 4 ★★★★★ ・ 最初はとりとめのないお話のような講義スタイルだったので、要点がわかりづらく、理解するのが少し困難だったが、慣れていくうちに理解も進み、少し好ましい講義スタイルのように思えてきた。質問に対するコメントを1つ1つ書いてまとめてくださって役に立ちましたが、字が詰まって少し見にくかったです。

満足度 3

- 3 ★★★★★ ・ 易しいという言葉は主観的であり、各個人によって、程度が変わるため、全く参考にならない、ということに気がつきました。

満足度 2

- 2 ★★★★★ ・ ギャグが多い。板書がきたない

科目コード Course number	MTH.B211	教員名 Instructor	山田 光太郎			履修者数 Number of students	41
学院名 School	理学院	科目名 Course title	幾何学概論第一			回答者数 Number of respondents	30
系名 Department	数学系	科目区分 Course category	専門科目	授業タイプ Lecture-type	講義	回答率 Response rate	73.2%

回答率一覧 (質問別) Course Survey of Study Effectiveness Responses

1.あなたについてお聞きします。Background Information		2.全授業科目に共通の質問 Standard Questions											
1-1 本学での在籍課程 What is your classification at the Institute?	学士課程 Bachelor's student	100.0%											
	修士課程 Master's student	0.0%											
	専門職学位課程 Professional Master's student	0.0%											
	博士後期課程 Doctoral student	0.0%											
	科目等履修生 Non-Degree student	0.0%											
	研究生 Research student	0.0%											
	その他 Other	0.0%											
1-2 身分 What is your status at the Institute?	日本人学生 (社会人を除く) Japanese students	100.0%											
	社会人 Working adults	0.0%											
	留学生 International students	0.0%											
	海外交流学生 International exchange	0.0%											
	左記以外 Other	0.0%											
	1-3 入学年度/入学月 Year of admission / Month of admission	2010/4	0.0%										
		2010/9	0.0%										
2011/4		0.0%											
2011/9		0.0%											
2012/4		0.0%											
2012/9		0.0%											
2013/4		3.4%											
2013/9		0.0%											
2014/4		0.0%											
2014/9		0.0%											
2015/4	3.4%												
2015/9	0.0%												
2016/4	0.0%												
2016/9	0.0%												
2017/4	3.4%												
2017/9	0.0%												
2018/4	86.2%												
2018/9	0.0%												
2019/4	3.4%												
2019/9	0.0%												
その他	0.0%												
3.授業方法・科目ごとの質問 Questions specific to lecture-type courses													
3-1 この科目の目的や意義が理解できましたか? Did you understand the objectives and significance of the course?	できた Very much	10.3%	だいたいできた Mostly	51.7%	どちらとも言えない Can't say either way	34.5%	あまりできなかった Not very much	3.4%	できなかった Not at all	0.0%			
	3-2 到達目標を意識して毎回の講義を受けることができましたか? Did you take each lecture while keeping the learning outcomes in mind?												
	できた Very much	17.2%	だいたいできた Mostly	24.1%	どちらとも言えない Can't say either way	51.7%	あまりできなかった Not very much	6.9%	できなかった Not at all	0.0%			
	3-3 講義内容について教員に質問をする機会が設けられていましたか? Were there opportunities to ask instructors questions about lecture content?												
	あった Yes there were	82.8%	ややあった There were some	10.3%	どちらとも言えない Can't say either way	6.9%	あまりなかった Not very many	0.0%	なかった None at all	0.0%			
	該当しない Not applicable	0.0%											
	3-4 講義内容に適した教室でしたか? Did the classroom provide a suitable setting for the course?												
そう思う Very much	34.5%	だいたいそう思う Mostly	51.7%	どちらとも言えない Can't say either way	13.8%	あまりそう思わない Not very much	0.0%	そう思わない Not at all	0.0%				
3-5 授業で示される課題は、到達目標の達成に役立ちましたか? Did assignments help to achieve the learning outcomes of the course?													
そう思う Very much	27.6%	だいたいそう思う Mostly	44.8%	どちらとも言えない Can't say either way	24.1%	あまりそう思わない Not very much	3.4%	そう思わない Not at all	0.0%				
3-6 視聴覚情報 (板書・パワポなど) の工夫は、到達目標の達成に役立ちましたか? Did audio and visual information (writing on the blackboard, PowerPoint slides, etc.) help to achieve the learning outcomes of the course?													
そう思う Very much	13.8%	だいたいそう思う Mostly	48.3%	どちらとも言えない Can't say either way	34.5%	あまりそう思わない Not very much	3.4%	そう思わない Not at all	0.0%				
3-7 講義の進む速さは適切でしたか? Was the pace of the lectures appropriate?													
そう思う Very much	17.2%	だいたいそう思う Mostly	37.9%	どちらとも言えない Can't say either way	34.5%	あまりそう思わない Not very much	10.3%	そう思わない Not at all	0.0%				
5.教員や科目群による独自項目 Customized questions specific to particular course group or instructor													
5-1	選択肢5 Response choice 5	-	選択肢4 Response choice 4	-	選択肢3 Response choice 3	-	選択肢2 Response choice 2	-	選択肢1 Response choice 1	-			
	5-2	選択肢5 Response choice 5	-	選択肢4 Response choice 4	-	選択肢3 Response choice 3	-	選択肢2 Response choice 2	-	選択肢1 Response choice 1	-		
5-3	選択肢5 Response choice 5	-	選択肢4 Response choice 4	-	選択肢3 Response choice 3	-	選択肢2 Response choice 2	-	選択肢1 Response choice 1	-			
	5-3	選択肢5 Response choice 5	-	選択肢4 Response choice 4	-	選択肢3 Response choice 3	-	選択肢2 Response choice 2	-	選択肢1 Response choice 1	-		

How to Interpret Course Survey of Study Effectiveness Reports Third Quarter, AY 2019-2020

Purpose

Course Survey of Study Effectiveness reports are intended to provide instructors with the feedback necessary to make improvements to their courses.

Features

Each report enables instructors to visually identify what needs to be improved in a given course.

Making Use of the Report

<STEP1>

Check student responses to individual questions

Page 1 of the report shows student responses to individual questions. Each question is highlighted in one of four colors to distinguish its type.

Gray indicates that the question is concerned with basic information about students.

Green indicates that the question is a standard question.

Red indicates that the question is specific to lecture-type courses.

Blue indicates that the question is a customized question specific to a particular course group or instructor.

Question ID	Question Text	Response Rate
1	1. 本学での学びの目的は、どのようなものですか? (What is your main purpose for studying at this university?)	100.0%
2	2. 全学層共通の共通の質問 (Common Questions)	
2-1	2-1. 本学での学びの難易度は、どのくらいですか? (How would you assess the level of difficulty of the course?)	Too difficult: 2.9%, Difficult: 44.1%, Adequate: 35.3%, Easy: 14.2%, Too easy: 2.9%
3	3. 授業方法-科目ごとの質問 (Questions specific to lecture-type courses)	
3-1	3-1. 本学での学びの重要性と意義は、どのくらいですか? (Do you understand the importance and significance of the course?)	Very much: 5.9%, Somewhat: 43.2%, Not very much: 48.1%, Not at all: 8.9%, Not at all: 0.9%
5	5. 教員が科目ごとに特定の質問 (Customized questions specific to particular course group or instructor)	
5-1	5-1-1	2.2%
5-2	5-2-1	11.9%
5-3	5-3-1	33.6%
5-4	5-4-1	35.2%
5-5	5-5-1	11.0%

Highlighted in different colors to distinguish the type of question

<STEP2>

Compare course results with aggregate data

Page 2 and 3 of the report provide a table containing the average response to individual questions for the course being evaluated. These results may be compared with aggregate data for a group of courses belonging to the same school, department, graduate major (if applicable), and course subcategory, as well as with Institute-wide aggregate data shown on the left side of the table.

Question	Course	School	Department	Major	Instructor
1	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
2-1	44.1%	44.1%	44.1%	44.1%	44.1%
3-1	43.2%	43.2%	43.2%	43.2%	43.2%

You can see the average response to individual questions for the course

<STEP3>

Read students' comments

Page 4 of the report provides written comments from students

The comments are sorted in accordance with student satisfaction of a course (in response to standard question number 4).

Rating	Number of Responses
1 star	0
2 stars	0
3 stars	0
4 stars	0
5 stars	22

<STEP4>

Make improvements to the course

Draw out a plan to improve future course instruction.

Note:

1. Responses in percentage shown on the bar graph have been rounded up to one decimal place.
2. Average responses have been rounded up to two decimal places.

Send all inquiries to the Center for Innovative Teaching and Learning (CITL).
Email: citl@jim.titech.ac.jp

結果表の見方

主旨

各科目の授業改善を目的としたものです。

特長

各科目毎に、改善点を視覚的に捉えることができます。

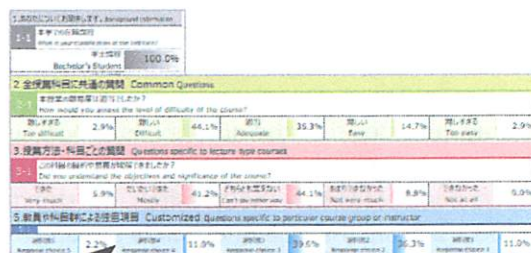
改善に向けての流れ

<STEP1>

回答結果を確認する

P1より、各項目における選択肢回答率を確認できます。各項目は、カテゴリによって色分けされています。改善のヒントとしてお役立てください。

灰色のカテゴリは、基本情報を示しています。
 緑色のカテゴリは、全授業科目に共通の質問を示しています。
 赤色のカテゴリは、授業方法・科目ごとの質問を示しています。
 青色のカテゴリは、教員や科目群による独自項目を示しています。



カテゴリ毎に色分けされています

<STEP2>

他と比較する

P2, P3より、当該科目が所属する同一区分との比較を行うことができます。

当科目のアンケート結果が、各区分と比較してどのような結果となったのか、確認することができます。

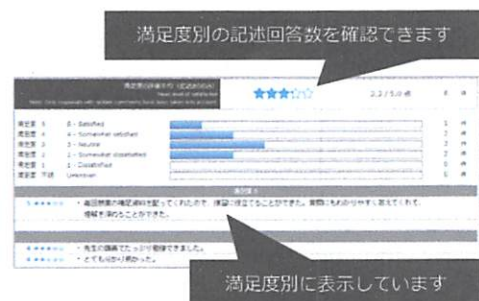


<STEP3>

学生の声を聞く

P4より、学生が記載した自由記述をご確認いただけます。

自由記述は、学生が回答した「本授業に対する満足度」と紐づけて回答値ごとに分別して表示しています。



<STEP4>

授業改善を実行

授業改善のための計画を立案し、次回以降の授業の質向上を図ります。

※各図表の値は、小数第2位を四捨五入して表示しております。
 評定平均値につきましては、小数第3位を四捨五入して表示しております。