ヨコード urse number	MTH.B211	7/1-	教員名 Instructor	山田 光太	郎			履修者数 Number of students	41
完名 nool	理学院	A True	科目名 Course title	幾何学概記	命第一	e 11 dry	. 1	回答者数 Number of respondents	30
artment	数学系		科目区分 Course category	専門科目		授業タイプ Lecture-type	講義	回答率 Response rate	73.2%
<b>通質問回答</b>	率グラフ Res	ponse Rate	e to Standard Q	uestions	_ 153 vc	falles 7	136	n white	R. HELLIN
6.7		63.3		30.0	0.0	難しすぎる Too difficult 難しい Difficult 適当 Appropriate	1.14	易しい Easy 易しすぎる Too easy	
3.3	36.7		40.0	2	20.0 0.0	理解できた Very good どちらかというと理解できた Good どちらとも言えない Can't say ei	ther way	あまり理解できなかった l 理解できなかった Very	
16.7		46.7		33.3	3030	高まった Heightened 少し高まった Somewhat heigh どちらとも言えない Can't say ei		少し低くなった Somew 低くなった Lowered	hat lowered
10.0	33.3		56.	.7	0.0	そう思う Very much だいたいそう思う Mostly どちらとも言えない Can't say ei	ther way	あまりそう思わない Not そう思わない Not at al	
5 303 13.	.3 13.3		53.3		16.7 0.0	5時間以上 5h or more 4時間以上5時間未満 4h - 4h 3時間以上4時間未満 3h - 3h 2時間以上3時間未満 2h - 2h	n59min	1時間以上2時間未満 30分以上60分未満 3 30分未満 Less than	0 - 59min
3.3 10	6.7	33.3		46.7	0.0	90 - 100 80 - 89 70 - 79		60 - 69 0 - 59	ANT TO I
						70 73			
	26.7	4	3.3	23.3	6.70.0	満足 Satisfied やや満足 Somewhat satisfie どちらとも言えない Can't say ei		やや不満足 Somewha 不満足 Dissatisfied	at dissatisfied
	26.7					満足 Satisfied やや満足 Somewhat satisfie	ther way		at dissatisfied
						満足 Satisfied やや満足 Somewhat satisfie どちらとも言えない Can't say ei	ourses	不満足 Dissatisfied	
方法·科目	ごとの質問回行	答率グラフ 51.7		to Questi	ons Speci	満足 Satisfied やや満足 Somewhat satisfie どちらとも言えない Can't say ei fic to Lecture-Type Co できた Very much たいたいできた Mostly	DUrses ther way	不満足 Dissatisfied あまりできなかった Not v	very much
美方法·科目 10.3 17.2	ごとの質問回行	答率グラフ 51.7	Response Rate	to Questi	ons Speci 3040 6.90,0	満足 Satisfied やや満足 Somewhat satisfie どちらとも言えない Can't say ei fic to Lecture-Type Co できた Very much だいたいできた Mostly どちらとも言えない Can't say ei できた Very much だいたいできた Mostly	DUrses ther way	不満足 Dissatisfied  あまりできなかった Not v できなかった Not at all  あまりできなかった Not	very much
10.3	ごとの質問回行	答率グラフ 51.7 1	Response Rate	to Questio	ons Speci 3040 6.90,0	満足 Satisfied やや満足 Somewhat satisfie どちらとも言えない Can't say ei  fic to Lecture-Type Co できた Very much だいたいできた Mostly どちらとも言えない Can't say ei  できた Very much だいたいできた Mostly どちらとも言えない Can't say ei  該当しない Not applicable あった Yes there were	DUTSES ther way	あまりできなかった Not いできなかった Not at all あまりできなかった Not at all どちらとも言えない Can あまりなかった Not very あまりなかった Not very	very much  say either way many  very much
10.3 17.2	2 24.	答率グラフ 51.7 1 82.8	Response Rate	to Questio	3040 6.90.0	満足 Satisfied やや満足 Somewhat satisfie どちらとも言えない Can't say ei  fic to Lecture-Type Co できた Very much だいたいできた Mostly どちらとも言えない Can't say ei できた Very much だいたいできた Mostly どちらとも言えない Can't say ei  該当しない Not applicable あった Yes there were ややあった There were some  そう思う Very much だいたいそう思う Mostly	Durses ther way ther way	あまりできなかった Not very なかった Not eat all あまりなかった Not at all とちらとも言えない Can かまりなかった Not very なかった None at all あまりそう思わない Not	very much say either way many very much
10.3 17.2	またの質問回名 2 24. 34.5	答率グラフ 51.7 1 82.8	Response Rate 5	to Questio	6.90.0 13.8 0.0	満足 Satisfied やや満足 Somewhat satisfie どちらとも言えない Can't say ei  fic to Lecture-Type Co できた Very much たいたいできた Mostly どちらとも言えない Can't say ei  できた Very much たいたいできた Mostly どちらとも言えない Can't say ei  該当しない Not applicable あった Yes there were ややあった There were some  そう思う Very much たいたいそう思う Mostly どちらとも言えない Can't say ei  そう思う Very much たいたいそう思う Mostly	Durses ther way ther way ther way	あまりできなかった Not very なかった Not at all とちらとも言えない Can かまりなかった Not at all あまりなかった Not at all あまりなかった None at all あまりそう思わない Not そう思わない Not at all あまりそう思わない Not at all かまりそう思わない Not at all かまりそう思わない Not all all parts all par	very much  say either way  many  very much  very much
10.3 17.2 0	2 24. 34.5 27.6	答率グラフ 51.7 1 82.8	Response Rate 5	to Questio 34.5	6.90.0 13.8 0.0	満足 Satisfied やや満足 Somewhat satisfie どちらとも言えない Can't say ei  fic to Lecture-Type Co できた Very much たいたいできた Mostly どちらとも言えない Can't say ei  できた Very much たいたいできた Mostly どちらとも言えない Can't say ei  該当しない Not applicable あった Yes there were ややあった There were some  そう思う Very much たいたいそう思う Mostly どちらとも言えない Can't say ei  そう思う Very much たいたいそう思う Mostly どちらとも言えない Can't say ei  そう思う Very much たいたいそう思う Mostly	DUrses ther way ther way ther way ther way	あまりできなかった Not very なかった Not at all とちらとも言えない Can' あまりなかった Not at all あまりそう思わない Not そう思わない Not at all あまりそう思わない Not	very much  say either way  very much  very much  very much
10.3 17.2 0 13.8 17.2	2 24. 34.5 27.6	答率グラフ 51.7 1 82.8 48.3 37.9	S1.7  51.7	to Questic 34.5	3040 6.90.0 13.8 0.0 3040 10.3 0.0	満足 Satisfied やや満足 Somewhat satisfie どちらとも言えない Can't say ei  fic to Lecture-Type Co できた Very much たいたいできた Mostly どちらとも言えない Can't say ei  できた Very much たいたいできた Mostly どちらとも言えない Can't say ei  該当しない Not applicable あった Yes there were ややあった There were some  そう思う Very much たいたいそう思う Mostly どちらとも言えない Can't say ei  そう思う Very much たいたいそう思う Mostly どちらとも言えない Can't say ei  そう思う Very much たいたいそう思う Mostly どちらとも言えない Can't say ei  そう思う Very much たいたいそう思う Mostly どちらとも言えない Can't say ei  そう思う Very much たいたいそう思う Mostly どちらとも言えない Can't say ei  そう思う Very much たいたいそう思う Mostly	DUrses ther way ther way ther way ther way	あまりできなかった Not very なかった Not at all あまりできなかった Not at all どちらとも言えない Can あまりなかった Not very なかった None at all あまりそう思わない Not at all かまりそう思わない Not at all かまりそうまといます。	very much  say either w  many  very much  very much
方法·科目 10.3 17.2 0	2 24. 34.5 27.6	答率グラフ 51.7 1 82.8 48.3 37.9	51.7 51.7	to Questic 34.5	3040 6.90.0 13.8 0.0 3040 10.3 0.0	満足 Satisfied やや満足 Somewhat satisfie どちらとも言えない Can't say ei  fic to Lecture-Type Co できた Very much たいたいできた Mostly どちらとも言えない Can't say ei  できた Very much たいたいできた Mostly どちらとも言えない Can't say ei  該当しない Not applicable あった Yes there were ややあった There were some  そう思う Very much たいたいそう思う Mostly どちらとも言えない Can't say ei  そう思う Very much たいたいそう思う Mostly どちらとも言えない Can't say ei  そう思う Very much たいたいそう思う Mostly どちらとも言えない Can't say ei  そう思う Very much たいたいそう思う Mostly どちらとも言えない Can't say ei  そう思う Very much たいたいそう思う Mostly どちらとも言えない Can't say ei  そう思う Very much たいたいそう思う Mostly どちらとも言えない Can't say ei  ②uestions  選択肢ち Response choice 5 選択肢ち Response choice 5	Durses  ther way  ther way  ther way  ther way	あまりできなかった Not very なかった Not at all あまりできなかった Not at all どちらとも言えない Can あまりなかった Not very なかった None at all あまりそう思わない Not at all かまりそう思わない Not at all かまりそうまといます。	very much  say either w  many  very much  very much  very much
き方法・科目 10.3 17.2 0 13.8 17.2	2 24. 34.5 27.6	答率グラフ 51.7 1 82.8 48.3 37.9	S1.7  51.7	to Questic 34.5	3040 6.90.0 13.8 0.0 3040 10.3 0.0	満足 Satisfied やや満足 Somewhat satisfie どちらとも言えない Can't say ei  fic to Lecture-Type Co できた Very much たいたいできた Mostly どちらとも言えない Can't say ei  変もと Very much たいたいできた Mostly どちらとも言えない Can't say ei  該当しない Not applicable あった Yes there were ややあった There were some  そう思う Very much たいたいそう思う Mostly どちらとも言えない Can't say ei  そう思う Very much たいたいそう思う Mostly どちらとも言えない Can't say ei  そう思う Very much たいたいそう思う Mostly どちらとも言えない Can't say ei  そう思う Very much たいたいそう思う Mostly どちらとも言えない Can't say ei  そう思う Very much たいたいそう思う Mostly どちらとも言えない Can't say ei  そう思う Very much たいたいそう思う Mostly どちらとも言えない Can't say ei  ②如estions  選択肢ち Response choice 5	Durses ther way ther way ther way ther way ther way	あまりできなかった Not very なかった Not at all あまりできなかった Not at all どちらとも言えない Can かまりなかった Not at all あまりそう思わない Not at all がまりまります。	very much  very much

科目情報 Cours	se details						310016
科目コード Course number	MTH.B211	教員名 Instructor	山田 光太郎	履修者数 Number of students	41		
学院名 School	理学院	科目名 Course title	幾何学概論第一	回答者数 Number of respondents	30		
系名 Department	数学系	科目区分 Course category	専門科目	授業タイプ Lecture-type	講義	回答率 Response rate	73.2%

当科目所属区分平均との比較 Average Response per Question by Category

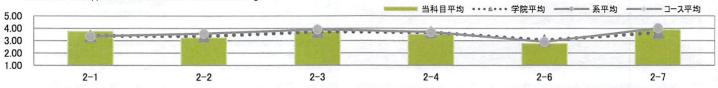
			当科目所属区:	分平均 Avera	ige respons	当科目 Course					
		学院	系	コース	科目区分	全体	当科目平均	標準偏差	回答数 Number of response		
		School	Department	Graduate major	Course category	Institute	Average response	Standard deviation	有効 Valid	無効 Invalid	
	2-1	<sup>*1</sup> 3.39	*1 3.37	*1 -	<sup>*1</sup> 3.32	<sup>*1</sup> 3.27	*1 3.77	0.559	30	C	
	2-2	3.37	3.58	-	3.52	3.54	3.23	0.803	30	C	
全授業科目に	2-3	3.73	3.92	-	3.77	3.70	3.77	0.761	30	0	
共通の質問	2-4	3.68	3.72		3.71	3.63	3.53	0.670	30	0	
Standard Questions	2-5	<sup>*2</sup> 74.8	<sup>*2</sup> 89.2	*2 -	<sup>*2</sup> 77.8	*2 72.7	*2 112.5	57.54	30	0	
	2-6	3.04	2.92	-	3.38	3.41	2.77	0.844	30	0	
100	2-7	3.67	4.02	-	3.72	3.70	3.90	0.870	回答 Number of r 有効 Valid 30 30 30 30 30 30 29 29 29 29 29	0	
-3	3-1	3.69	3.89		3.75	3.72	3.69	0.700	29	1	
	3-2	3.44	3.68	-	3.53	3.51	3.52	0.856	29	1	
授業方法・	3-3	<sup>*3</sup> 3.97	*3 4.26	*3 -	*3 4.00	*3 3.97	*3 4.76	0.567	29	1	
科目ごとの質問 Questions specific to	3-4	3.83	4.12	-	3.84	3.85	4.21	0.663	29	1	
lecture-type courses	3-5	3.80	4.12	-	3.84	3.79	3.97	0.809	29	1	
• •	3-6	3.74	3.94	-	3.85	3.82	3.72	0.738	29	1	
- 1 2	3-7	3.57	3.85		3.74	3.74	3.62	0.887	29	1	

※1 値が3に近いほど授業の難易度が適当であり、3未満だと易しすぎる、3より大きいと難しすぎる傾向があることを示しています。

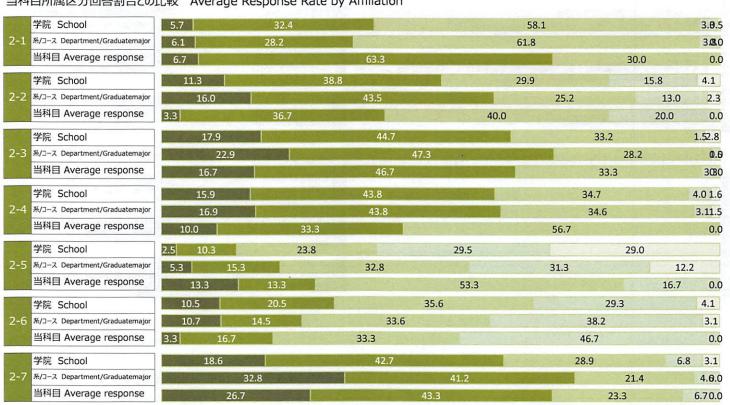
The ideal level of difficulty for course content is denoted by a value of 3.00. A lower value indicates that the course is too easy, and a higher value indicates the course is too difficult. The time represents average hours spent studying for the course before and after each class.

- ※2 目安として加重したうえで平均を算出している数値です。 Estimated numerical value as only an average number of hours was used in the calculation.
- ※3 「該当しない」の回答は含まずに平均を算出している数値です。

The answer 'Not applicable' was not factored into this average.



# 当科目所属区分回答割合との比較 Average Response Rate by Affiliation



### 自由記述欄 Comments

Note: Only resp	満足度の評価平均(記述ありのみ) Average level of satisfaction conses with written comments have been taken into account.	***	4.0 / 5.0 点	9	件
満足度 5	5 - Satisfied			3	件
満足度 4	4 - Somewhat satisfied	and the second s	18.5	4	件
<b>満足度 3</b>	3 - Can't say either way	CONTRACTOR		1	件
島足度 2	2 - Somewhat dissatisfied			1	件
起度 1	1 - Dissatisfied			0	件
満足度 不明	Unknown			0	件

- 良い授業だと思います。 5 \*\*\*\*
- ・授業の雰囲気とかがすごく好きな感じです。4Qもうけます。 5 \*\*\*\*
- 5 \*\*\*\* ・とても楽しめた授業でした。4Qもよろしくお願いします。特異点をもたない空間曲線を射影すると特異点をも つようになる例がありましたが、逆に特異点をもつ平面曲線を特異点をもたない空間曲線の射影で表してその空 間曲線の方を調べることで平面曲線の方について何か分かることがあるのでしょうか。陰関数表示をパラメータ 表示にすることで特異点を回避することができていたと思ったので同じようなことを考えました。

# 満足度 4

- 4 **★★★★☆** ・授業を通して、疑問をきちんと考え、文章にする練習ができました。
- 4 **★★★★☆** ・この欄に書くネタを提供してください。
- ・黒板に通し番号を書いてくださったり前回の宿題の解説から始めてくださったりするところ、とても良かったで す。質問で3点って毎回何人くらいにつけているか教えてほしいです。あと0点もつけてるのでしょうか。
- ・最初はとりとめのないお話のような講義スタイルだったので、要点がわかりづらく、理解するのが少し困難だっ たが、慣れていくうちに理解も進み、少し好ましい講義スタイルのように思えてきた。質問に対するコメントを 1つ1つ書いてまとめてくださって役に立ちましたが、字がつまってて少し見にくかったです。

# 満足度 3

・易しいという言葉は主観的であり、各個人によって、程度が変わるため、全く参考にならない、ということに気 3 \*\*\*☆☆ がつきました。

# 満足度 2

2 ★★☆☆☆ ・ギャグが多い。板書がきたない

科目情報 Cours	se details									*	5 9/25		310016
科目コード Course number	MTH.B21	11	教員名 Instructo	r	山田 光太郎						履修和	者数 er of students	41
学院名 School	理学院		科目名 Course ti	tle	幾何学概論第						回答者数 Number of respondents		30
系名 Department	数学系	1 <sub>0</sub> , 2	科目区分 Course co	†	専門科目		100	授業ター Lecture-		講義	回答		73.2%
回答率一覧(	」 質問別)(	Course Sur	vey of Study		iveness Resi	onses	Page	Lecture	суре		кезроп	serate	
1.あなたについてお聞					質問 Standard	STATE OF THE PARTY							
1-1 本学での在籍			_		当でしたか?	5 Ib 6 Ab			and the second second				
what is your	学士課程	t the Institute?	難しすぎる	6.7%	ess the level of diff 難しい	63.3%	適当	30.0%	易	ابار	0.0%	易しすぎる	0.0%
Bachelor	's student 修士課程		Too difficult	12000000	Difficult 呈度理解できました。		Appropriate	30.070	Ea	sy	0.070	Too easy	0.070
	's student	0.0%	What is yo		ment of your level	of underst		rse?			F - OL - 60		
専門I Professional Maste	職学位課程 er's student	0.0%	理解できた Very good	3.3%	どちらかというと理解できた Good	36.7%	どちらとも言えない Can't say either way	40.0%	あまり理解で		20.0%	理解できなかっ Very low	0.0%
博	士後期課程	0.0%	2-3 本授業によ		分野への興味・関心		りましたか?				94.		Term i
	al student 目等履修生	0.0%	How did t 高まった	the course	e affect your inte 少し高まった		lated fields? どちらとも言えない	33.3%	少し低	くなった	3.3%	低くなった	0.0%
Non-Degre			Heightened		Somewhat heightened いる到達目標を達成		Can't say either way	33.370	Somewha		3.370	Lowered	0.078
Researc	研究生 ch student	0.0%	7-4		いる到廷日标を建成 schieved the learn	ning outco	mes as set in the	course s	yllabus?				
	その他	0.0%	そう思う Very much	10.0%	だいたいそう思う Mostly	33.3%	どちらとも言えない Can't say either way	56.7%	あまりそう Not ver		0.0%	そう思わない Not at all	0.0%
1-2 身分	Other			む,1週	間あたり、予習・復	習・課題な		費やしまし		y much		NOT at all	
What is you 日本人学生(社会		he Institute?	On average 5時間以上		did you spend stud 4時間以上5時間未満	1	e of class every wee 3時間以上4時間未満	80	ourse (for 2時間以上	-	DI.	assignments, e	n- Neg
	e students	100.0%	5h or more	0.0%	4h - 4h59min	3.3%	3h - 3h59min	13.3%	2h - 2h		13.3%	1h - 1h59mi	22.270
Work	社会人 ting adults	0.0%	30分以上60分未満 30 - 59 min	16.7%	30 分未満 Less than 30min	0.0%							
	留学生	0.0%	2-6 自身の成績		いになると思います						-100		
Internationa 海	l students 外交流学生		What grad	1	expect to get for t			22.20/			46 704		0.000
International	exchange	0.0%	90 - 100	3.3%		16.7%	70 – 79	33.3%	60 -	- 69	46.7%	0 - 59	0.0%
	左記以外 Other	0.0%	)-/		的に満足しましたか ed are you with the								
1-3 入学年度/	入学月	2 11 14	満足	26.7%	やや満足	43.3%	どちらとも言えない	23.3%	下かけ		6.7%	不満足	0.0%
Year of adm	SALES TO SE	h of admission	Satisfied		Somewhat satisfied		Can't say either way		Somewhat	dissatisfied		Dissatisfied	
	2010/4	0.0%			質問 Questions		to lecture-type	courses					
	2010/9	0.0%	3-1		義が理解できました。 the objectives and		ce of the course?						
5,825,8	2011/4	0.0%	できた Very much	10.3%	だいたいできた Mostly	51.7%	どちらとも言えない Can't say either way	34.5%	あまりでき Not ver		3.4%	できなかった Not at all	0.0%
	2011/9	0.0%	3_2 到達目標		毎回の講義を受け		ましたか?		NOC VCI	y mach	-	Not at all	
			Did you ta できた	Bir.	ecture while keepin		ning outcomes in じちらとも言えない	mind?	あまりでき	きなかった	L	できなかった	
	2012/4	0.0%	Very much	17.2%	Mostly		Can't say either way	51.7%	Not ver	y much	6.9%	Not at all	0.0%
	2012/9	0.0%	3-3		員に質問をする機会 nities to ask instru			e content?					
	2013/4	3.4%	あった	82.8%	ややあった	10.3%	どちらとも言えない	6.9%	あまりな	ふかった	0.0%	なかった	0.0%
	1		Yes there were 該当しない	Marie Control	There were some	I	Can't say either way		Not ver	y many		None at all	
	2013/9	0.0%	Not applicable	0.0%									
	2014/4	0.0%	3-4		室でしたか? rovide a suitable s	etting for t	the course?						
	2014/9	0.0%	そう思う	34.5%		51.7%	どちらとも言えない	13.8%	あまりそう		0.0%	そう思わない	0.0%
	2015/4	3.4%	Very much 授業で示さ	れる課題	Mostly は,到達目標の達	成に役立ち	Can't say either way ましたか?		Not ver	y much		Not at all	
	Maria Sanda et al		Did assign そう思う	E011	p to achieve the le			201	あまりそう	甲わかい	1	そう思わない	1
	2015/9	0.0%	Very much	27.6%	だいたいそう思う Mostly	44.8%	どちらとも言えない Can't say either way	24.1%	Not ver		3.4%	Not at all	0.0%
	2016/4	0.0%	3-0		パワポなど)の工夫 nformation (writing	The second second				chieve th	e learning o	outcomes of the	course?
	2016/9	0.0%	そう思う	13.8%	ゼルキハフミ田ミ		どちらとも言えない		++67=		3.4%	そう思わない	
			Very much 講義の進む		Mostly 切でしたか?		Can't say either way		Not ver	y much		Not at all	
	2017/4	3.4%	Was the p		lectures appropri	ate?				m		7584	
	2017/9	0.0%	そう思う Very much	17.2%	だいたいそう思う Mostly	37.9%	どちらとも言えない Can't say either way	34.5%	あまりそう Not ver		10.3%	そう思わない Not at all	0.0%
	2018/4	86.2%	5.教員や科目郡	詳による独	自項目 Custon	mized que	estions specific t	to particu	ılar cour	se grou	p or instr	uctor	
	2018/9	0.0%	5-1 選択肢5	_	選択肢4	-	選択肢3	- STATURING STATE	選折	限技2	-	選択肢1	-
	2019/4	3.4%	Response choice 5		Response choice 4		Response choice 3			choice 2		Response choice	a 1
	2019/9	0.0%	選択肢5 Response choice 5	-	選択肢4 Response choice 4	-	選択肢3 Response choice 3	-	選択 Response	放支 choice 2	-	選択肢1 Response choice	e 1
	その他	0.0%	5-3 選択肢5	12	選択肢4		選択肢3		選折		-	選択肢1	-
A SECTION OF	COLIE		Response choice 5		Response choice 4		Response choice 3		Response	choice 2		Response choice	e 1

# How to Interpret Course Survey of Study Effectiveness Reports Third Quarter, AY 2019-2020

# Purpose

Course Survey of Study Effectiveness reports are intended to provide instructors with the feedback necessary to make improvements to their courses.

#### Features

Each report enables instructors to visually identify what needs to be improved in a given course.

### Making Use of the Report

### <STEP1>

# Check student responses to individual questions

Page 1 of the report shows student responses to individual questions. Each question is highlighted in one of four colors to distinguish its type.

Gray indicates that the question is concerned with basic information about students.

Green indicates that the question is a standard question.

Red indicates that the question is specific to lecture-type courses. Blue indicates that the question is a customized question specific to a particular course group or instructor.



Highlighted in different colors to distinguish the type of question

# STEP2>

## Compare course results with aggregate data

Page 2 and 3 of the report provide a table containing the average response to individual questions for the course being evaluated. These results may be compared with aggregate data for a group of courses belonging to the same school, department, graduate major (if applicable), and course subcategory, as well as with Institute-wide aggregate data shown on the left side of the table.



You can see the average response to individual questions for the course

# <STEP3>

# Read students' comments

Page 4 of the report provides written comments from students

The comments are sorted in accordance with student satisfaction of a course (in response to standard question number 4).



#### .

# <STEP4>

# Make improvements to the course

Draw out a plan to improve future course instruction.

# Note:

- 1. Responses in percentage shown on the bar graph have been rounded up to one decimal place.
- 2. Average responses have been rounded up to two decimal places.

Send all inquiries to the Center for Innovative Teaching and Learning (CITL). Email: citl@jim.titech.ac.jp

# 2019年度第3クォーター 授業学修アンケート結果(科目別) **結果表の見方**

#### 主旨

各科目の授業改善を目的としたものです。

#### 特長

各科目毎に, 改善点を視覚的に捉えることができます。

### 改善に向けての流れ

#### <STEP1>

# 回答結果を確認する

P1より、各項目における選択肢回答率を確認できます。 各項目は、カテゴリによって色分けされています。 改善のヒントとしてお役立てください。

灰色のカテゴリは、基本情報を示しています。

緑色のカテゴリは、全授業科目に共通の質問を示しています。

赤色のカテゴリは、授業方法・科目ごとの質問を示しています。

青色のカテゴリは、教員や科目群による独自項目を示しています。





#### <STEP2>

# 他と比較する

P2, P3より、当該科目が所属する同一区分との比較を行うことができます。

当科目のアンケート結果が,各区分と比較してどのような結果となった のか、確認することができます。



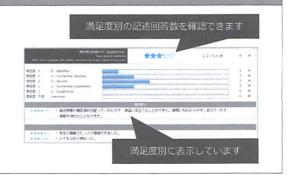


# <STEP3>

# 学生の声を聞く

P4より, 学生が記載した自由記述をご確認いただけます。

自由記述は, 学生が回答した「本授業に対する満足度」と紐づけて 回答値ごとに分別して表示しています。



 $\blacksquare$ 

# <STEP4>

# 授業改善を実行

授業改善のための計画を立案し,次回以降の授業の質向上を図ります。

※各図表の値は,小数第2位を四捨五入して表示しております。

評定平均値につきましては、小数第3位を四捨五入して表示しております。

ご不明な点などがございましたら、教育革新センター(CITL)までお問合せください。

citl@jim.titech.ac.jp